\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_等保测评报告质量评分表

一、评分说明

本评分表共设 6个一级指标，22个二级指标，总分 100分。每个二级指标采用扣分制，扣完该项标准分为止。

评审人根据“评分标准与说明”进行评判，在“扣分”栏记录扣分值，在“备注”栏简要说明扣分原因。结果等级：优秀 (A): ≥ 90分；良好 (B): 75 - 89分；合格 (C): 60 - 74分；不合格 (D): < 60分

二、评分表

1. 完整性与规范性 (20分)

1.1 报告要素齐全 (5分) 报告封面、目录、摘要、正文、附录、签章等组成部分完整，缺一项扣1分。

1.2 格式规范统一 (5分) 排版整洁，字体、字号、行距统一，章节编号规范。图表清晰有编号/标题。有明显格式混乱扣1-3分。

1.3 文字表述流畅 (5分) 语句通顺，无错别字，无歧义，专业术语使用准确。发现错别字或严重语病每处扣0.5分。

1.4 引用与附录规范 (5分) 引用的标准、政策文件准确、有效。附录材料（如工具输出、访谈记录、配置截图）齐全、清晰、具有可追溯性。重要证据缺失每项扣1分。

2. 符合性与标准性 (20分)

2.1 测评对象描述准确 (5分) 系统定级、业务、网络结构、设备清单、边界描述准确，与实际情况一致。描述不清或有误扣1-3分。

2.2 测评方法应用得当 (5分) 工具测试、配置检查、访谈、文档审查等方法运用合理，能有效支撑测评证据。方法应用明显不当扣1-3分。

2.3 测评项覆盖全面 (5分) 测评内容全面覆盖GB/T 22239-2019（安全要求）和GB/T 28448-2019（测评要求）中相应等级的要求，无遗漏。重要单元或要求项遗漏每处扣1分。

2.4 判定依据引用正确 (5分) 每个测评项的结果判定（符合/部分符合/不符合/不适用）有据可依，准确引用标准条款。判定依据错误每处扣1分。

3. 准确性与客观性 (25分)

3.1 证据描述客观真实 (10分) 对测评发现的现象、结果进行客观、中性的描述，不掺杂主观臆断。证据与结论逻辑关联性强。证据模糊或主观描述扣1-5分。

3.2 问题定位准确清晰 (10分) 对“部分符合”和“不符合”项，能准确描述问题点、涉及的设备/组件/策略，以及可能产生的风险。问题描述模糊不清每处扣2分。

3.3 数据准确无误 (5分) 报告中的数据、IP地址、设备型号、版本号等信息准确无误。关键信息错误每处扣1分。 4. 风险分析与评价 (20分)

4.1 安全问题风险分析到位 (10分) 能结合系统业务和资产重要性，对发现的安全问题进行分析，阐述其可能被利用的途径和造成的危害。风险分析流于形式或缺失扣1-5分。

4.2 整体安全评价客观全面 (10分) 综合评价客观反映系统整体安全状况，既不过高也不过低。安全改进建议具有针对性，与风险分析结果相呼应。评价明显偏离事实或建议空泛扣1-5分。

5. 价值性与实用性 (10分) 提出的整改建议具体、可操作，包含技术和管理层面，并指明整改方向或参考标准。建议过于空泛、无法落地每项扣2分。

6. 逻辑性与一致性 (5分) 报告前后内容无矛盾，测评发现、风险分析、整改建议、最终结论逻辑链条清晰、自洽。存在前后矛盾扣1-3分。

总分 100 总扣分： 最终得分：

三、 总体评价与改进建议

1.评审综合评语：

2.存在的主要问题：

3.具体改进建议：

评审人签字： \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

日期： \_\_\_\_\_\_\_年\_\_\_月\_\_\_日